



П Р И К А З

« 11 » сентября 2013 г.

256

Москва

О внесении изменений в приказ Президента Фонда от 16 октября 2012 года № 107 «Об утверждении Положения об Экспертных коллегиях Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий»

В соответствии с Положением о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утверждённым решением Совета Фонда от 21 июня 2012 года по согласованию с Попечительским Советом Фонда от 12 сентября 2012 года, и Положением о грантах участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утверждённым решением Совета Фонда от 25 апреля 2012 года по согласованию с Попечительским Советом Фонда от 25 апреля 2012 года,

п р и к а з ы в а ю:

1. Приложение к приказу Президента Фонда от 16 октября 2012 года № 107 «Об утверждении Положения об Экспертных коллегиях Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» (в редакции приказа Президента Фонда от 18 июня 2013 года № 183) изложить в новой редакции согласно Приложению 1 к настоящему приказу.

2. Настоящий приказ вступает в силу с даты подписания.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Старшего Вице-Президента по экономике и финансам Буренина А.В.

Председатель Правления Фонда

В.Ф. Вексельберг

Приложение к приказу Некоммерческой
организации Фонд развития Центра
разработки и коммерциализации новых
технологий от « 11 октября 2013 г. №
256

«Приложение к приказу Некоммерческой
организации Фонд развития Центра
разработки и коммерциализации новых
технологий от 16 октября 2012 г. № 107

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНЫХ КОЛЛЕГИЯХ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФОНД РАЗВИТИЯ ЦЕНТРА РАЗРАБОТКИ И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1. Общие положения

Статья 1. Предмет настоящего Положения и используемые в нем термины

1. Настоящим Положением определяется порядок деятельности Экспертных коллегий Фонда.

2. Экспертные коллегии в своей деятельности руководствуются Законом, Уставом Фонда, Положением о статусе, Положением о грантах, а также настоящим Положением.

3. В настоящем Положении используются следующие термины в следующем значении:

Анкета – термин, определенный в пункте 4 статьи 1 Положения о статусе;

аффилированное лицо – близкий родственник эксперта; юридическое лицо (в том числе Соискатель, Участник проекта, соинвестор Участника проекта), в которых эксперт и (или) его близкие родственники выступают в

качестве: работника; члена команды проекта; руководителя (заместителя руководителя); лица, входящего в состав органов управления и (или) коллегиальных совещательных органов; учредителя (участника) (независимо от размера доли участия);

Бенефициар - физическое лицо, прямо или косвенно (посредством владения долей (акций) в уставном капитале других юридических лиц, являющихся участниками юридического лица) контролирующее деятельность юридического лица;

Бизнес-эксперты – эксперты, специализирующиеся на оценке коммерческой составляющей проектов и имеющие управленческий опыт в крупных, в том числе инвестиционных организациях или предпринимательский опыт в сфере высоких технологий;

близкие родственники – родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), супруги, полнородные и неполнородные братья и сестры, внуки, бабушки, дедушки, дяди, тети, племянники и племянницы;

Бюллетень оценки – бюллетень оценки проекта, форма которого содержится в Приложении 1 к настоящему Положению;

выгода – материальная выгода в денежной или натуральной форме, которую можно определить в качестве дохода в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации, либо иная выгода, выражающаяся в достижении очевидных личных целей. При этом не являются личной выгодой повышение и поощрение по службе;

ГК – Грантовый комитет Фонда;

ГЭС – Грантовая и экспертная служба Фонда;

Грантовый меморандум – термин, определенный в пункте 1 статьи 3 Положения о грантах;

Грантополучатель – термин, определенный в пункте 1 статьи 6 Положения о грантах;

день - рабочий день;

Закон - Федеральный закон от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»;

Инновационные приоритеты – инновационные приоритеты, список которых утверждается приказом Фонда в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Положения о статусе. При этом одному Инновационному приоритету соответствует один подпункт списка Инновационных приоритетов. Под подпунктом в настоящем абзаце понимается пронумерованная часть списка, не включающая в себя какие-либо пронумерованные составные части;

Кластер – кластер Фонда, к направлению деятельности которого относится проект соответствующего Соискателя (Участника проекта, Грантополучателя);

Направления деятельности – направления, определенные частью 8 статьи 10 Закона;

Научные эксперты – эксперты, специализирующиеся на оценке научной составляющей проектов и имеющие опыт работы в научных и (или) исследовательских учреждениях;

Опросный лист – термин, определенный в пункте 2 статьи 5 и пункте 6 статьи 10 Положения о грантах;

Отчет – термин, определенный в пункте 1 статьи 1 и пункте 1 статьи 9 Положения о грантах;

Положение о грантах – Положение о грантах участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утвержденное решением Совета Фонда Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий от 25 апреля 2012 года;

Положение о статусе – Положение о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утвержденное решением Совета Фонда от 21 июня 2012 года по согласованию с Попечительским Советом Фонда от 12 сентября 2012 года;

Регламент о грантах - Регламент взаимодействия структурных подразделений Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий по вопросам предоставления грантов участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» на сумму свыше 5 000 000 рублей, утверждаемый приказом Фонда;

Соискатель – юридическое лицо, подавшее заявку в соответствии с Положением о статусе, либо физическое или юридическое лицо, подавшее заявку на проведение предварительной экспертизы проекта в соответствии с указанным Положением;

Список экспертов – утверждаемый приказом Директора Фонда, Руководителя службы в Грантовой и экспертной службе (далее по тексту Директор ГЭС) отдельно по каждому Направлению деятельности список экспертов, из числа которых созываются Экспертные коллегии;

СЭК – Экспертная коллегия, созываемая для проведения экспертизы с целью установления соответствия или несоответствия проекта Соискателя Требованиям в соответствии с Положением о статусе;

Технические эксперты – эксперты, специализирующиеся на оценке технологической составляющей проектов и имеющие опыт по ведению исследований и разработок и (или) внедрению и использованию технологических решений в крупных компаниях;

Требования – требования, установленные подпунктами 2-6 пункта 1 статьи 2 Положения о статусе;

Участник проекта – термин, определенный в пункте 1 статьи 1 Положения о грантах;

Фонд – Некоммерческая организация Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий;

Экспертная коллегия – определенное в соответствии с настоящим Положением количество экспертов, созданное из Списка экспертов для целей, указанных в определении понятия «СЭК» в настоящем пункте, а также

для проведения экспертизы Грантового меморандума (статья 5 Положения о грантах), в том числе доработанного (подпункт 2 пункта 4 статьи 5 Положения о грантах) и измененного (пункт 2 статьи 7 Положения о грантах) и рассмотрения и оценки Отчета (пункт 6 статьи 10 Положения о грантах), в том числе в случае необходимости – посредством участия в проводимой Фондом фактической проверке достоверности содержания Отчетов, в том числе с посещением места нахождения и (или) места деятельности Грантополучателя (подпункт 2 пункта 7 статьи 10 Положения о грантах), а также иных вопросов, если это предусмотрено локальными нормативными актами Фонда.

Статья 2. Список экспертов

1. Экспертные коллегии созываются из Списка экспертов, в который подлежат включению физические лица, отобранные в результате публичных процедур и заключившие с Фондом соглашение об исполнении функций члена Экспертной коллегии.

2. В Списке экспертов в отношении каждого эксперта из числа экспертов по определенному Направлению деятельности указывается:

- 1) его специализация в части Инновационных приоритетов;
- 2) его принадлежность к Научным экспертам, Техническим экспертам или Бизнес-экспертам. Один и тот же эксперт может иметь специализацию по нескольким Инновационным приоритетам, а также может одновременно являться Научным экспертом, Техническим экспертом и Бизнес-экспертом.

По каждому Инновационному приоритету должно быть не менее 30 экспертов, а с 1 июня 2014 года (для созыва СЭК) – не менее 60 экспертов. При этом состав экспертов по каждому Инновационному приоритету должен соответствовать требованиям, изложенным в таблице 1.

Таблица 1. Требования к составу экспертов в Списке экспертов в зависимости от Направления деятельности

Минимальное количество*		Энергоэффективность и энергосбережение, в том числе разработка инновационных энергетических технологий	Ядерные технологии	Космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (в том числе создание соответствующей наземной инфраструктуры)	Медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств	Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение
Научных экспертов	Для созыва СЭК	15	12	12	18	7
	Для созыва Экспертной коллегии в иных случаях, указанных в абзаце 31 статьи 1 настоящего Положения	15	12	12	18	7
Технических экспертов	Для созыва СЭК	9	12	12	6	17
	Для созыва Экспертной коллегии в иных случаях, указанных в абзаце 31 статьи 1 настоящего Положения	9	12	12	6	17
Бизнес-экспертов	Для созыва СЭК	6	6	6	6	6
	Для созыва Экспертной коллегии в иных случаях, указанных в абзаце 31 статьи 1 настоящего Положения	6	6	6	6	6

* Минимальное количество экспертов (для созыва СЭК) с 1 июня 2014 года в зависимости от Направления деятельности будет определено путем внесения изменений в настоящее Положение до указанной даты.

3. Порядок взаимодействия структурных подразделений Фонда в процессе проведения публичных процедур по отбору экспертов, подготовки, согласования, утверждения, изменения и опубликования Списка экспертов, а также подготовки, согласования, заключения, изменения, исполнения и прекращения соглашений об исполнении функций члена Экспертной коллегии устанавливается в соответствующем Регламенте, утверждаемом приказом Фонда.

4. Эксперт вправе направить в Фонд электронное уведомление о невозможности принимать участие в заседаниях Экспертных коллегий в течение определенного срока (от 5 до 80 дней). В течение одного дня после получения такого уведомления ГЭС направляет эксперту подтверждение получения уведомления, после чего эксперт не включается в состав Экспертных коллегий, созываемых в период времени, в течение которого эксперт не может принимать участие в заседаниях Экспертных коллегий.

5. Эксперты имеют право на вознаграждение в размере, установленном соглашением с Фондом об исполнении функций члена Экспертной коллегии.

6. Эксперты обязаны придерживаться самых высоких этических стандартов во всех вопросах, связанных с проведением ими экспертизы по настоящему Положению.

Эксперт (Член Экспертной коллегии), являющийся заинтересованным лицом по отношению к Соискателю (Участнику проекта, Грантополучателю) или сомневающийся в своей незаинтересованности, обязан сообщить об этом в Фонд, указав на это в Бюллетене оценки (в случае участия в заседании СЭК) или в Опросном листе (в случае участия в заседании ГЭК), и воздержаться от осуществления экспертизы.

В случае нарушения данного требования указанный эксперт может быть исключен Фондом из Списка экспертов. Порядок такого исключения устанавливается в Регламенте, указанном в пункте 3 настоящей статьи.

Заинтересованным по отношению к Соискателю (Участнику проекта, Грантополучателю) признается эксперт (член Экспертной коллегии), который сам (или его аффилированные лица) извлекает или может извлечь выгоду в связи с принятием решения Экспертной коллегией, перестать быть объективным (как в пользу Соискателей, Участников проекта, Грантополучателей, так и против них), в частности, по следующим основаниям:

1) эксперт (член Экспертной коллегии) и (или) его аффилированные лица имеют непосредственные отношения с Соискателем (Участником

проекта, Грантополучателем), его конкурентами, Бенефициарами, кредиторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями либо сами являются Соискателем, его Бенефициаром, кредитором, ключевым членом команды и (или) руководителем;

2) эксперт (член Экспертной коллегии) и (или) его аффилированные лица состоят в трудовых или иных договорных отношениях с Соискателем (Участником проекта, Грантополучателем), его конкурентами, Бенефициарами, кредиторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями или состояли в указанных отношениях в период предшествующих созыву Экспертной коллегии 5 лет;

3) у эксперта (члена Экспертной коллегии) и (или) его аффилированных лиц иным образом возникнут основания для получения денежной или иной компенсации со стороны Соискателя (Участника проекта, Грантополучателя), его конкурентов, Бенефициаров, кредиторов, ключевых членов команды и (или) руководителей, в том числе посредством занятия должности в органах управления указанных юридических лиц.

Для целей подведения итогов заседания Экспертной коллегии в соответствии с пунктом 4 статьи 5 и пунктом 1 статьи 8 настоящего Положения Бюллетень оценки (Опросный лист), направленный указанным членом Экспертной коллегии, не учитывается.

II. Заседания СЭК

Статья 3. Созыв СЭК

1. Для рассмотрения каждой заявки (проекта) Директором ГЭС или уполномоченным им лицом при принятии Фондом решения о направлении заявки Соискателя на рассмотрение в СЭК для проведения экспертизы заявки Соискателя по существу созывается отдельная СЭК.

Состав СЭК определяется путем случайной выборки из числа экспертов, указанных в Списке экспертов по Инновационному приоритету, определенному в соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 2 Положения о статусе.

2. Созыв СЭК предполагает определение состава СЭК, направление ее членам Анкеты Соискателя, а также Бюллетеня оценки (посредством указания в письме по электронной почте ссылки на данные документы). Анкета Соискателя и Бюллетени оценки считаются полученными всеми членами СЭК в день их направления последнему члену СЭК.

3. СЭК создается в составе 10 членов. При этом состав каждой СЭК должен соответствовать требованиям, изложенным в таблице 2.

Таблица 2. Требования к составу СЭК в зависимости от Направления деятельности

Минимальное количество	Энергоэффективность и энергосбережение, в том числе разработка инновационных энергетических технологий	Ядерные технологии	Космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (в том числе создание соответствующей наземной инфраструктуры)	Медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств	Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение
Научных экспертов	5	4	4	6	2
Технических экспертов	3	4	4	2	5
Бизнес-экспертов	2	2	2	2	3

Статья 4. Проведение заседаний СЭК

1. Заседания СЭК проводятся в заочной форме. Члены СЭК принимают участие в заседании путем заполнения Бюллетеней оценки.

2. Член СЭК вправе отказаться от голосования, указав на это в Бюллетене оценки.

Для целей определения результатов голосования в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Положения Бюллетень оценки, направленный указанным членом СЭК, не учитывается.

3. Голосование осуществляется членами СЭК в течение 10 календарных дней с даты получения ими Бюллетеней оценки путем заполнения ими Бюллетеней оценки и направления их посредством электронной связи в Фонд.

Бюллетень оценки должен содержать обоснование вывода члена СЭК по каждому из Требований (не менее 100 и не более 1000 знаков). По усмотрению ГЭС и по согласованию с Правовым департаментом Фонда включение в Бюллетень оценки наборов букв или знаков (в том числе пробелов), не образующих отдельных слов, а также повторяющихся слов или словосочетаний, в совокупности очевидно не имеющих смысла, может быть не признано обоснованием вывода члена СЭК.

В случае отсутствия в Бюллетене оценки члена СЭК указанного обоснования такой член СЭК считается не принявшим участия в заседании.

Бюллетень оценки может содержать указание на то, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для проведения экспертизы его соответствия (несоответствия) Требованиям.

Статья 5. Подведение итогов заседаний СЭК

1. Члены СЭК, не направившие в Фонд заполненные Бюллетени оценки в срок, указанный в пункте 3 статьи 4 настоящего Положения, а также члены СЭК, не проголосовавшие хотя бы по одному вопросу, указанному в Бюллетене оценки, считаются не принявшими участие в заседании.

При подведении итогов голосования учитываются только ответы «Да» и «Нет», содержащиеся в Бюллетенях оценки членов СЭК, принявших участие в заседании.

2. Если в заседании СЭК приняло участие менее пяти членов, то заседание СЭК признается несостоявшимся.

3. Созыв новой СЭК осуществляется Директором ГЭС или уполномоченным им лицом в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Положения, в течение 2 рабочих дней с момента признания предыдущего заседания СЭК несостоявшимся.

В состав новой СЭК входят члены СЭК, которые направили заполненные Бюллетени оценки для целей участия в заседании СЭК, признанном несостоявшимся, и Бюллетени оценки которых были учтены для целей определения результатов голосования, а также новые члены СЭК, отобранные в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

При этом Бюллетени оценки членов СЭК, направленные для целей участия в заседании СЭК, которое было признано несостоявшимся, и учтенные для целей определения результатов голосования, повторно не направляются.

4. Решение о соответствии проекта Требованию принимается СЭК отдельно и считается принятым, если за него проголосовало не менее 60% членов СЭК, принявших участие в заседании.

5. Результаты заседания СЭК с приложением заполненных Бюллетеней оценки оформляются протоколом, который подписывается Директором ГЭС или уполномоченным им лицом в течение одного рабочего дня с момента окончания заседания СЭК.

III. Порядок проведения экспертизы Грантового меморандума или Отчета

Статья 6. Созыв Экспертной коллегии для проведения экспертизы Грантового меморандума или Отчёта

1. В течение 2 дней после получения решения ГЭС о направлении Грантового меморандума на экспертизу Кластер вправе направить в ГЭС список экспертов, рекомендуемых к включению в состав Экспертной коллегии из Списка экспертов.

В течение 3 дней после принятия решения о направлении Грантового меморандума либо Отчёта на экспертизу ГЭС формирует перечень экспертов, подлежащих включению в состав Экспертной коллегии из Списка экспертов. В данный перечень включаются:

- 1) все Эксперты по соответствующему Инновационному приоритету;
- 2) Эксперты, предложенные Кластером;
- 3) Эксперты по смежным Инновационным приоритетам.

В данный перечень не могут быть включены Эксперты:

1) по которым Участник проекта (Грантополучатель) или Кластер сообщили об их заинтересованности (пункт 6 статьи 2 настоящего Положения);

2) которые в соответствии с пунктом 4 статьи 2 настоящего Положения направили в Фонд электронное уведомление о невозможности принимать участие в заседаниях Экспертных коллегий в течение срока, на который приходится созыв ГЭК.

2. В течение 3 дней после принятия решения о направлении Грантового меморандума либо Отчёта на экспертизу из списка Экспертов, указанного в пункте 1 настоящей статьи, ГЭС с должной осмотрительностью отбирает до 8 наиболее относимых к предмету экспертизы (далее – релевантных) Экспертов. При определении релевантности Экспертов учитываются следующие критерии:

1) Эксперт может участвовать одновременно не более чем в двух экспертизах;

2) в экспертизе Отчетов должны, по возможности, принимать участие Эксперты, выполнявшие экспертизу Грантового меморандума либо предыдущих Отчетов данного Участника проекта;

3) в экспертизе проектов, нацеленных на международные рынки, должны принимать участие зарубежные Эксперты.

3. В течение 3 дней после принятия решения о направлении Грантового меморандума либо Отчёта на экспертизу ГЭС направляет не менее чем трём и не более чем пяти наиболее релевантным Экспертам из списка, указанного в пункте 2 настоящей статьи, письмо с предложением принять участие в соответствующей экспертизе. В данном письме ГЭС указывает наименование Участника проекта (Грантополучателя) и название его инновационного проекта, а также краткое описание проекта.

4. Для целей соблюдения сроков рассмотрения Грантовых меморандумов и Отчётов, установленных Положением о грантах, в случае неполучения ГЭС ответа от Эксперта на направленное предложение в течение 5 рабочих дней Эксперт считается отказавшимся от участия в заседании данной Экспертной коллегии.

5. В случае получения положительных ответов на предложение, указанное в пункте 3 настоящей статьи, менее чем от трёх Экспертов, ГЭС направляет приглашение следующим Экспертам по списку, указанному в пункте 2 настоящей статьи. Приглашения направляются до момента получения согласия на участие в соответствующей экспертизе от не менее чем трёх Экспертов.

6. Не позднее следующего рабочего дня с момента получения от Эксперта подтверждения его участия в соответствующей экспертизе ГЭС направляет данному Эксперту материалы Грантового меморандума или Отчёта, необходимые для проведения экспертизы. Материалы, указанные в настоящем пункте, предоставляются путём направления логина и пароля к ftp-серверу (до момента введения автоматизированной системы). В случае наличия у Эксперта технических проблем с доступом к ftp-серверу необходимые материалы могут быть предоставлены ему любым способом, исключающим доступ к ним третьих лиц.

Статья 7. Проведение экспертизы Грантового меморандума или Отчёта

1. Экспертиза Грантового меморандума или Отчёта проводится в заочной форме. Эксперты принимают в ней участие путём заполнения Опросного листа.

2. Форма Опросного листа направляется Эксперту одновременно с предоставлением доступа к материалам Грантового меморандума или Отчёта в соответствии с пунктом 6 статьи 6 настоящего Положения.

3. Заполнение Опросных листов и их направление посредством электронной связи в Фонд осуществляется Экспертами в течение 15 дней с даты получения ими Грантового меморандума и приложенных к нему документов либо в течение 20 дней с даты получения ими Отчета.

4. При направлении Экспертам указанных в подпункте 6 статьи 6 материалов ГЭС разъясняет Экспертам их право в течение 5 дней после получения указанных материалов направить в ГЭС уточняющие вопросы и (или) запросы по дополнительной информации.

Порядок взаимодействия структурных подразделений по вопросу о предоставлении ответов Участника проекта (Грантополучателя) на уточняющие вопросы и (или) запросы экспертов по дополнительной информации определяется в Регламенте о грантах.

Полученные от Участника проекта (Грантополучателя) ответы на поставленные вопросы и (или) недостающая информация направляются ГЭС соответствующему Эксперту, не позднее следующего дня их поступления в ГЭС.

Статья 8. Подведение итогов экспертизы Грантового меморандума или Отчета

1. Эксперты, не направившие в Фонд заполненные Опросные листы в срок, указанный в пункте 3 статьи 7 настоящего Положения (при отсутствии уведомления о наличии обстоятельств, препятствующих направлению Опросного листа в надлежащий срок), а также не поставившие итоговую оценку хотя бы по одному из разделов, указанных в Опросном листе, считаются не принявшими участие в соответствующей экспертизе.

При подведении итогов экспертизы учитываются только ответы «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно», «Да», «Нет», предусмотренные пунктом 2 статьи 5 и пунктом 6 статьи 10 Положения о грантах и содержащиеся в Опросных листах Экспертов, принявших участие в экспертизе.

2. Если в установленный срок в Фонд поступили Опросные листы менее чем от трёх Экспертов, направивших согласие на участие в экспертизе, при этом Экспертами не были направлены уведомления о наличии обстоятельств, препятствующих направлению Опросного листа в надлежащий срок, ГЭС направляет приглашение к участию в соответствующей экспертизе следующим Экспертам по списку, указанному в пункте 2 статьи 6 настоящего Положения.

В случае получения ГЭС уведомления от Эксперта о наличии объективных обстоятельств, препятствующих направлению Опросного листа в установленный срок, с указанием срока, в течение которого Опросный лист будет направлен в Фонд, ГЭС направляет приглашение следующему Эксперту по списку, указанному в пункте 2 статьи 6 настоящего Положения, только в случае, если возможное число Опросных листов за вычетом данного Эксперта составляет менее трёх.

3. В течение одного дня после получения Опросных листов от не менее чем трёх Экспертов ГЭС направляет их в структурные подразделения, перечень которых определен в Регламенте о грантах, и ответственному секретарю ГК с приложением письма в его адрес о завершении экспертизы Грантового меморандума или о рассмотрении экспертами Отчёта.

Аналогичным образом ГЭС направляет все Опросные листы, полученные от остальных Экспертов после первых трёх, в течение одного дня после их получения.

Статья 9. Особенности проведения экспертизы заявки Соискателя (Центра прикладных исследований) по существу

1. Проведение экспертизы заявки Соискателя (Центра прикладных исследований) по существу осуществляется в порядке и сроки, аналогичные указанным в статьях 6 – 8 настоящего Положения. Форма опросного листа для Экспертов содержится в Приложении 2 к настоящему Положению. При этом уточняющие вопросы и (или) запросы по дополнительной информации от Экспертов Соискателю не направляются, а Экспертам разъясняется отсутствие у Фонда возможности запросить дополнительную информацию у Соискателя.

БЮЛЛЕТЕНЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Проект: [Название проекта]

Заявитель: [Наименование Соискателя]

Эксперт: [ФИО члена Экспертной коллегии] (если Вы не являетесь
указанным лицом – сообщите нам).

Дата: [текущая дата]

ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ (гиперссылка)

СООБЩИТЬ О СВОЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К
СОИСКАТЕЛЮ (гиперссылка)

Пожалуйста, заполните бюллетень оценки проекта:

1. Обладают ли создаваемый продукт и (или) технология потенциальными
конкурентными преимуществами перед мировыми аналогами?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

2. Обладают ли создаваемый продукт и (или) технология существенным
потенциалом коммерциализации, как минимум, на российском, а в
перспективе – на мировом рынке?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

3. Является ли проект теоретически реализуемым и не противоречащим
основополагающим научным принципам?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

4. Обладают ли ключевые исследователи, разработчики и менеджеры проекта (далее - Команда проекта) необходимыми знаниями и опытом для успешной реализации проекта?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

5. Присутствуют ли в Команде проекта специалист или несколько специалистов, обладающих международным опытом в области исследований, разработок и (или) коммерциализации их результатов?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

6. Достаточно ли представленных материалов для оценки проекта?

(да/нет)

Укажите, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для оценки проекта:

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Проект: [Название проекта]

Заявитель: [Наименование Соискателя]

Эксперт: [ФИО члена Экспертной коллегии] (если Вы не являетесь
указанным лицом – сообщите нам).

Дата: [текущая дата]

ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ (гиперссылка)

СООБЩИТЬ О СВОЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К
СОИСКАТЕЛЮ (гиперссылка)

Пожалуйста, заполните опросный лист:

1. Обладает ли ожидаемый результат Прикладных Исследований
существенным потенциалом коммерциализации, как минимум, на
российском, а в перспективе – на мировом рынке?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

2. Обладают ли ключевые исследователи, разработчики и менеджеры
проекта (далее – Команда проекта) необходимыми знаниями и опытом для
успешной реализации проекта?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

3. Присутствуют ли в Команде проекта специалист или несколько
специалистов, обладающих международным опытом в области
исследований, разработок и (или) коммерциализации их результатов?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

4. Является ли план реализации проекта обоснованным и предусматривает ли он коммерциализацию результатов Прикладных исследований?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

5. Предполагает ли проект получение стороннего финансирования (не от Фонда) не позднее, чем через два года с момента подачи Соискателем заявки на присвоение статуса Участника проекта, и при этом является ли информация о возможности, размере и сроках привлечения такого финансирования обоснованной?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

6. Достаточно ли представленных материалов для оценки проекта?

(да/нет)

Укажите, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для оценки проекта:

_»