



П Р И К А З

28 мая 2012 г.

№ 35

Москва

Об утверждении содержания опросного листа, подлежащего заполнению экспертами, оценивающими грантовые меморандумы участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково»

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Положения о грантах участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» для реализации инновационных проектов, утвержденного решением Совета Фонда Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (протокол заочного заседания Совета Фонда от 25 апреля 2012 года № 2) по согласованию с Попечительским Советом Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (протокол заседания Попечительского Совета от 25 апреля 2012 года № 3), на основании распоряжения Президента Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий от 24 февраля 2012 года № 13-Ф-Р «О лице, уполномоченном на формирование списка экспертов»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое содержание опросного листа, подлежащего заполнению экспертами, оценивающими грантовые меморандумы участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково».

2. Уполномочить Вице-Президента, Директора по развитию и планированию Фонда А.А. Бельтюкова утвердить приказом по Фонду типовую форму договора возмездного оказания услуг с экспертами, оценивающими грантовые меморандумы участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» и отчеты об использовании гранта.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Президент Фонда

В.Ф. Вексельберг


Алекс

Н. Н. Алексеев



Алекс

Максимов







Александров



Опросный лист

Проект: [Название проекта]

Участник проекта: [Название компании]

[Имя Фамилия эксперта]

[должность и организация]

[город, страна]

[Дата]

Квалификация эксперта и раскрытие информации

0.1. Насколько Ваш профильный опыт как эксперта соответствует теме проекта?

[...]

Возможные варианты ответов:
«Отлично», «Хорошо»,
«Удовлетворительно»,
«Неудовлетворительно».

[Краткое описание опыта эксперта по теме проекта]

Эксперт высоко оценивает свою компетенцию в следующих аспектах данного проекта: [Укажите]

Эксперт недостаточно осведомлен в следующих аспектах проекта: [Укажите]

0.2. Конкретные вопросы по критериям, предъявляемым к экспертам.

[Например,
для научных экспертов – укажите число научных публикаций по тематике проекта за последние 5 лет;
для технических экспертов – укажите опыт работы в R&D или технологической сфере по тематике проекта;
для бизнес-экспертов – опыт работы в высокотехнологической компании из отрасли проекта или опыт работы в венчурных компаниях, осуществлявших сделки в отрасли проекта.]

0.3. Имеется ли у Вас конфликт интересов в отношении проекта?

Отметьте применимые пункты и приведите пояснения к ним или укажите на отсутствие конфликта интересов.

[да/нет]

- Эксперт аффилирован с заявителем (является бенефициаром заявителя или аффилирован с бенефициарами заявителя)

[да/нет]

- Имеет место финансовая заинтересованность эксперта в получении (отказе в предоставлении) Участником проекта гранта

[да/нет]

- Имеют место семейные отношения эксперта с членами команды Участника проекта или его соинвестора

[да/нет]

- Совместное участие в исследованиях и разработках, совместные публикации в течение последних 5 лет

[да/нет]

- Эксперт является сотрудником или аффилированным лицом по отношению к организации-конкуренту Участника проекта

[да/нет]

- Эксперт и члены команды Участника проекта в текущий момент работают в одной организации

[да/нет]

- Имеет место личный или профессиональный конфликт (профессиональное оппонирование) эксперта с кем-либо из членов команды Участника проекта

[да/нет]

- Эксперт был непосредственным руководителем, наставником, консультантом ключевых разработчиков или менеджеров Участника проекта

[да/нет]

- Эксперт был или планирует стать руководителем, учредителем, инвестором, сотрудником Участника проекта или других организаций, заинтересованных в получении Участником проекта гранта

[да/нет]

- Эксперт совладеет с Участником проекта и (или) членами команды Участника проекта совместным имуществом

2. Имеется ли у Вас заинтересованность в проекте?

Отметьте применимые пункты и приведите пояснения к ним или укажите на отсутствие заинтересованности.

[да/нет]

Рейтинг проекта

Пожалуйста, ознакомьтесь с Грантовой политикой Фонда перед проведением экспертизы проекта:
<http://www.sk.ru/GetInvolved/~media/Files/LAW/GrantPolicySkolkovoFoundationru.ashx>

1. Перспективы коммерциализации Проекта	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
2. Команда Проекта	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
3. Риски Проекта	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
4. Смета Проекта	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
5. Потенциал привлечения соинвесторов	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
6. Цели и план мероприятий по реализации Проекта	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]
Итоговая оценка	... Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]

1. Перспективы коммерциализации Проекта

- 1.1. Достаточно ли данных по данному разделу для качественной оценки? [Да/Нет]. [Комментарий]
- 1.2. Насколько научно-техническая новизна данного Проекта повлияет на его коммерциализацию [Комментарий]
Укажите степень научно-технической новизны предлагаемого Проекта: [Комментарий]
- 1.3. Будет ли продукт/технология востребованы на рынке? [Да/Нет]. [Комментарий]
Страны/регионы, в которых у продукта/технологии есть коммерческие перспективы: [Перечислите страны/регионы]
- 1.4. Будет ли предлагаемый продукт/технология обладать конкурентными преимуществами перед мировыми аналогами к моменту выхода на рынок? [Да/Нет]. [Комментарий]
Ключевые для потребителя характеристики, по которым у продукта/технологии есть преимущества над аналогами: [Укажите]
Аналоги на рынке: [приведите примеры]
Аналоги в стадии разработки: [приведите примеры]
- 1.5. Какой сегмент рынка может являться целевым для проекта? [Комментарий]
[Комментарий]
- 1.6. Как Вы оцениваете объем, динамику целевого сегмента рынка Проекта сегодня? Через 5-10 лет? Известные эксперту полезные статьи и/или аналитические материалы по объему, динамике, структуре и потенциалу целевого сегмента рынка Проекта:
1. Ссылка 1 / Приложенный файл 1
2. Ссылка 2 / Приложенный файл 2
3. ...
- 1.7. Можно ли на основе данной технологии построить бизнес-модель? [Да/Нет]. [Комментарий]
- 1.8. Как Вы оцениваете сроки ожидаемой коммерциализации предлагаемого продукта/технологии? [Комментарий]
По оценкам эксперта, заявитель сможет осуществить первую продажу через [...] лет и выйти на объемы продаж от [...] млн.руб./год – через [...] лет.
[...]
- Итоговая оценка по разделу Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно». [Комментарий/Рекомендация]

2. Команда Проекта

2.1. Достаточно ли данных по данному разделу для качественной оценки? [Да/Нет]. [Комментарий]

2.2. Обладают ли ключевые разработчики необходимым научным потенциалом? [Да/Нет]. [Комментарий]

Критерий оценки: публикации, патенты.

2.3. Обладают ли инженеры/технологи необходимым опытом в индустрии? [Да/Нет]. [Комментарий]

Критерий оценки: опыт работы в индустрии.

2.4. Способно ли руководство Проекта организовать эффективное управление Проектом? [Да/Нет]. [Комментарий]

2.5. Как Вы оцениваете предпринимательский потенциал команды? [Комментарий]

Пожалуйста, учитывайте стадию проекта при оценке.

2.6. Как Вы оцениваете потенциал команды Проекта в целом? [Комментарий]

2.7. Достаточно ли укомплектована команда Проекта на данной стадии развития? [Комментарий]

[...]

Итоговая оценка по разделу

Возможные варианты ответов:
«Отлично», «Хорошо»,
«Удовлетворительно»,
«Неудовлетворительно».

[Комментарий/Рекомендация]

3. Риски Проекта

3.1. Достаточно ли данных по данному разделу для качественной оценки?

[Да/Нет]. [Комментарий]

По оценкам эксперта, вероятность достижения заявленных параметров составляет **[Ваша оценка]%**

3.2. Технические риски
Риски достижения заявленных технических характеристик.

[Комментарий]

Технические характеристики, которых будет наиболее сложно достичь: [укажите]

Для снижения риска эксперт рекомендует: [Ваши рекомендации]

3.3. Оцените уровень барьеров для проникновения на целевой рынок в будущем

[Комментарий]

Основные барьеры рынка: [укажите]

3.4. Риски внедрения и вывода продукта на рынок

[Комментарий/рекомендация]

3.5. Риски копирования технологии

[Комментарий]

3.6. Как Вы оцениваете патентный портфель заявителя?

[Комментарий]

По мнению эксперта, в течение ближайших этапов проекта необходимо запатентовать: [укажите, что именно должно быть запатентовано]

[...]

Итоговая оценка по разделу

Возможные варианты ответов:
«Отлично», «Хорошо»,
«Удовлетворительно»,
«Неудовлетворительно».

[Комментарий/Рекомендация]

4. Смета Проекта

- 4.1. Достаточно ли данных по данному разделу для качественной оценки? [Да/Нет]. [Комментарий]
- 4.2. Насколько запрашиваемая сумма гранта соответствует текущей стадии Проекта и объему задач, которые планирует решить Участник проекта? [Комментарий]
Рекомендации по корректировке сметы: [Комментарий]
- 4.3. Насколько заявленное в смете оборудование необходимо покупать на баланс Участника проекта на данной стадии проекта? [Комментарий]
Оборудование, покупку которого можно отложить или заменить арендой или аутсорсингом части работ: [Укажите]
- 4.4. Соответствуют ли расходы на соисполнителей уровню соответствующих затрат на схожие проекты в мировой практике? [Да/Нет]. [Комментарий]
Пожалуйста, учитывайте стадию проекта при оценке.
- 4.5. Присутствует ли риск двойного финансирования? [Комментарий]
Укажите, если Вы располагаете данными, что средства гранта привлекаются на задачи, которые уже реализованы или что Участник проекта уже привлекал финансирование на аналогичные цели.
- [...]**
- Итоговая оценка по разделу Возможные варианты ответов: [Комментарий/Рекомендация]
«Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

6. Цели и план мероприятий по реализации Проекта

6.1. Достаточно ли данных по данному разделу для качественной оценки? [Да/Нет]. [Комментарий]

6.2. Возможно ли достижение цели Проекта в рамках указанного плана мероприятий? [Да/Нет]. [Комментарий]

6.3. Является ли одним из этапов плана мероприятий исследовательская деятельность? [Да/Нет]. [Комментарий]

6.4. Насколько обоснован и проработан представленный план реализации Проекта? [Комментарий]

Оцените сроки, разбивку на этапы, четкость постановки целей и актуальность целевых характеристик.

6.5. Какие значимые контрольные точки должны быть определены для Проекта?

Приведите измеримые характеристики результата (например, достижение определенных технических параметров, факт внедрения, продажи)

1. ...
2. ...
3. ...

6.6. Независимые испытания на контрольных точках Проекта.

Предложите известные Вам независимые центры испытаний/лаборатории для подтверждения достигнутых ключевых показателей проекта при возможности проведения данных тестов.

1. ...
2. ...
3. ...

6.7. Соответствует ли планируемая численность персонала текущей стадии и задачам проекта? [Комментарий]

По мнению эксперта, для Проекта на данной стадии необходимо не более [укажите число] сотрудников:
- [укажите число] разработчиков,
- [укажите число] менеджеров/административных сотрудников,

[...]

Итоговая оценка по разделу

Возможные варианты ответов:
«Отлично», «Хорошо»,
«Удовлетворительно»,
«Неудовлетворительно».

[Комментарий/Рекомендация]

Прочие рекомендации эксперта

Пожалуйста, приведите рекомендации, которые Вы по каким-то причинам не смогли привести в рамках основного отчета.

- I. Ваши рекомендации по графику финансирования Проекта:
 - a. По мнению эксперта, оптимальная продолжительность Стадии составляет ____ кварталов;
 - b. Оптимальный график:
 - 1 этап не более ____ месяцев на ____
 - 2 этап не более ____ месяцев на ____
 - 3 этап не более ____ месяцев на ____
- II. [рекомендация]
- III. [рекомендация]