

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ И ГРАНТОВЫЙ
ПРОЦЕСС
ПРОЦЕДУРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

SK
СКОЛКОВО

Грантовая политика



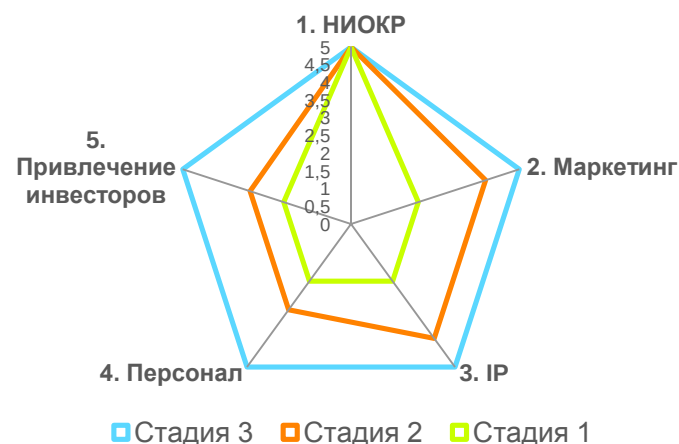
Две группы требований – к заявкам «на входе» и к результатам «на выходе»

Требования к заявкам «на входе»

1. Рынок от \$1 млрд.
2. Конкурентоспособность на глобальном рынке (не импортозамещение)
3. Профильный соинвестор
4. Команда с опытом в индустрии
5. Обоснованная смета и план реализации

Внешняя экспертиза и due diligence

Требования к результатам проектов «на выходе» (планы, сметы, отчеты)



Оценка целевого использования и эффективности

Процедура подачи и рассмотрения заявок на грант

Общая схема процесса

Транспарентный процесс рассмотрения заявок на грант:

- Независимость экспертизы
- Принцип разделения властей: Кластер номинирует проект, Инвестиционная служба проверяет compliance

1. Подача заявки

Заявитель подает заявку
с 01.02.12 - через сайт

2. Первичный отбор

Кластер оценивает

- полноту и комплектность материалов
- соответствие формальным и грантовой политике

3. Экспертиза

Эксперты оценивают проект по 6 критериям (10-балльная шкала)

Средний балл должен быть 4 и более

Инвестиционная служба готовит оценочный лист (свод экспертных оценок)

4. Грантовый комитет

Заседания 2 раза в неделю

4 сотрудника фонда и 6 независимых членов

Тенденции грантового процесса

2010

2011

2012

Усиление **роли экспертов** в принятии решений на ГК

Грантовый комитет рассматривает	- Презентация кластера или заявителя	- Презентация заявителя	- Презентация заявителя
	- Заключение экспертов на <u>статус участника</u>	- Заключение не менее 3-х экспертов <u>по заявке на грант</u>	- Заключение не менее 3-х экспертов <u>по 6 критериям</u> (= разделы оценочного листа)
	- Оценочный лист = собственный due diligence ИС	- Оценочный лист = свод оценок экспертов + собственный due diligence ИС	- Оценочный лист = свод оценок экспертов

СЕГОДНЯ:

- Проект не идет на ГК, если средний балл экспертизы = **4 из 10 и менее**
- ГК рассматривает исходные отчеты экспертов
- Оценочный лист = свод оценок экспертов без субъективных мнений служб Фонда

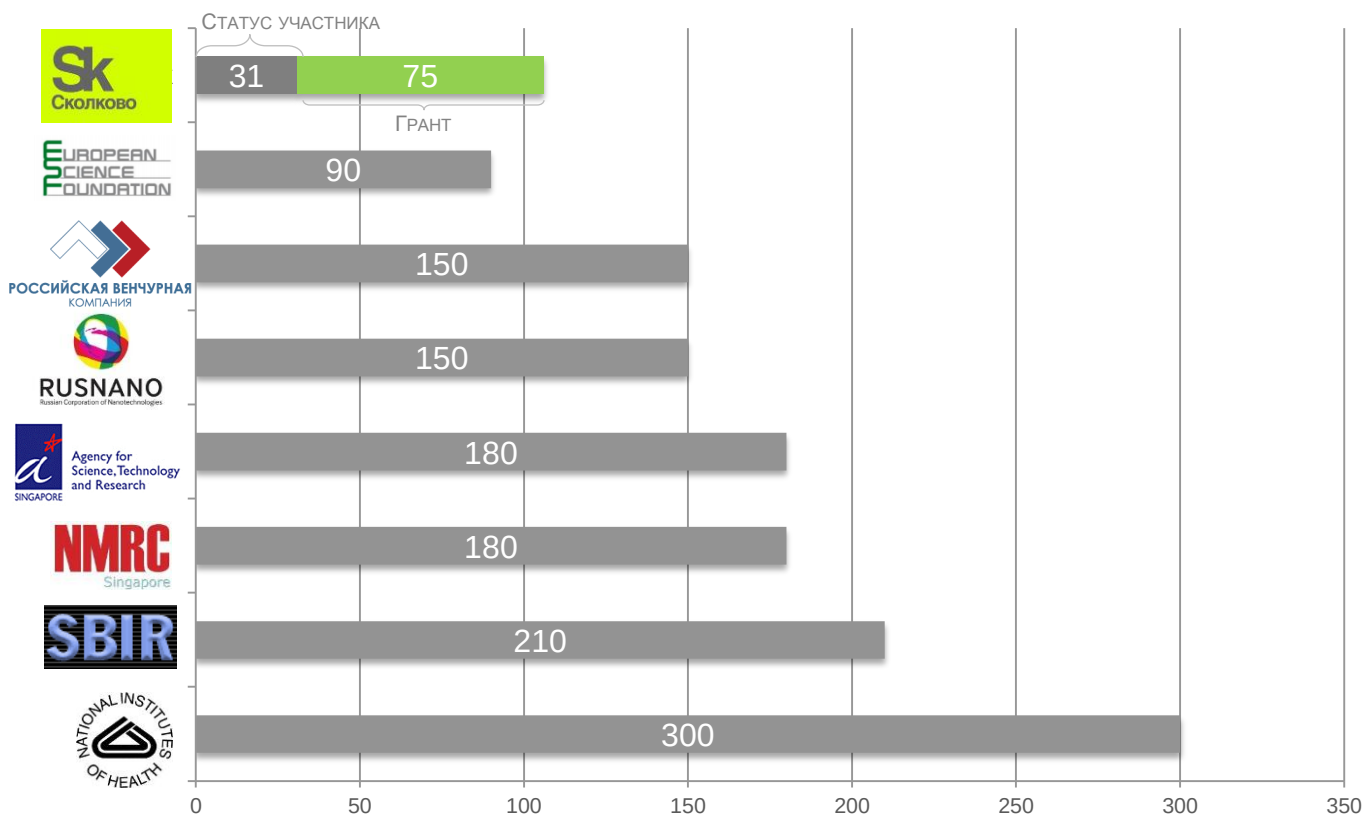
Ключевые риски проектов на грант и роль экспертов в их снижении

Типичные риски проектов на грант	Подход Сколково	Роль эксперта
Отсутствует новизна или R&D составляющая - Тупиковые направления - Нет преимуществ над аналогами - Импортозамещение	Научная или технологическая новизна <u>НИОКР</u>, но не производство	<u>Оценить</u> научную/техническую идею на основе глубоких знаний в узкой области проекта
Проект не конкурентоспособен на глобальном рынке - Тупиковые направления - Нет преимуществ над аналогами - Импортозамещение	Потенциал на глобальном рынке	<u>Оценить</u> перспективы продукта на глобальном рынке на основе отраслевого и бизнес-опыта
Раздутые сметы - Оборудование - Штат - Соисполнителей	НИОКР - <u>внутри</u> компании (без посредников) <u>Аренда и аутсорсинг</u>, но не закупка оборудования	<u>Определить</u> оптимальную численность штата, <u>Оптимизировать</u> затраты на оборудование
Отсутствуют измеримые цели - Оборудование	Результаты испытаний в независимых лабораториях <u>Измеримость</u> результата: прототип, 1-я продажа, патент, но не научные отчеты	<u>Предложить</u> измеримые цели по НИОКР и коммерциализации для эффективного мониторинга проекта

Средний срок рассмотрения заявок на финансирование Фонд Сколково vs Национальные институты развития

СРОК РАССМОТРЕНИЯ

КОЛИЧЕСТВО ДНЕЙ С МОМЕНТА ПОДАЧИ ЗАЯВКИ ДО ОДОБРЕНИЯ ПРОЕКТА*



*Источники: данные РВК по среднему сроку рассмотрения заявок в фондах с участием РВК, Нормативная документация ОАО «Роснано» 2011, публичные материалы НИИ, SBIR, официальные сайты институтов развития, статистика Фонда «Сколково» (2010-2011)