

П Р И К А З

от 31 марта 2022 г.№ 64-Пр

Москва

**Об утверждении Положения об особенностях осуществления
участниками проекта «Сколково» исследовательской
деятельности и коммерциализации ее результатов с
использованием цифровых платформ**

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Правил осуществления исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов участниками проекта «Сколково» от 2 июля 2020 года и пунктом 2.3.12 Распределения полномочий между руководством Фонда, утвержденного приказом от 4 августа 2021 года № 143-Пр (в ред. приказов от 19 октября 2021 года № 203-Пр, от 31 января 2022 года № 13-Пр),

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое Положение об особенностях осуществления участниками проекта «Сколково» исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов с использованием цифровых платформ.
2. Настоящий приказ вступает в силу с 1 апреля 2023 года.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Старший Вице-Президент
по правовым и административным вопросам



Н.Н. Аверченко

**Положение об особенностях осуществления участниками проекта
«Сколково» исследовательской деятельности и коммерциализации ее
результатов с использованием цифровых платформ**

Статья 1. Общие положения

1. Предметом настоящего Положения является определение особенностей использования в экономическом обороте участниками проекта «Сколково» принадлежащих им цифровых платформ в качестве объекта коммерциализации.

2. Настоящее Положение не распространяется на деятельность участников проекта «Сколково» с использованием цифровых платформ, не принадлежащих им. Указанная деятельность регулируется правилами проекта «Сколково» и изданными в соответствии с ними иными актами.

3. Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности настоящего Положения толкуются в пользу участников проекта «Сколково».

4. Участники проекта «Сколково» самостоятельно несут предусмотренную законодательством Российской Федерации гражданско-правовую и иную ответственность перед пользователями платформ и иными лицами.

Статья 2. Термины и определения

1. В Положении используются следующие понятия:

1) *цифровая платформа, платформа* - информационная система, признанная соответствующей понятию платформы в порядке, предусмотренном настоящим Положением;

2) *оператор* - лицо, предоставляющее пользователям доступ к цифровой платформе;

3) *комплементор* - независимый от оператора субъект, использующий открытый код платформы с целью установки на ней своего приложения, предложения на платформе своих товаров, работ, услуг, РИД;

4) *покупатель* - субъект, приобретающий посредством платформы товары, работы, услуги, РИД у продавцов (в том числе заказчик (потребитель) услуги);

5) *продавец* - субъект, предлагающий покупателям приобрести посредством платформы его товары, работы, услуги, РИД (в том числе исполнитель услуги);

6) *пользователи* - продавец, покупатель, комплементор, рекламодатель;

7) *товары, работы, услуги, РИД* - вещи, результаты работ, оказание услуг, результаты интеллектуальной деятельности;

8) *участник* - участник проекта «Сколково»;

9) *Кластер* - кластер Фонда, к направлению деятельности которого относится деятельность участника;

10) *Фонд* - Фонд «Сколково»;

11) *Комиссия* - Комиссия по цифровым платформам. В состав комиссии входят в том числе, но не ограничиваясь:

- Старший Вице-Президент по инновациям (председатель);
- Старший Вице-Президент по правовым и административным вопросам;
- Вице-Президенты, исполнительные директора Кластеров;
- Вице-Президент по науке и образованию;
- Вице-Президент по развитию и планированию;

- Руководитель Департамента информационных систем и сервисов;
- Управляющий партнер общества с ограниченной ответственностью «Центр интеллектуальной собственности «Сколково» (по согласованию);
- иные лица, включая секретаря Комиссии, - в соответствии с приказом Фонда за подписью Старшего Вице-Президента по инновациям.

2. Термины, не определенные в настоящей статье, используются в настоящем Положении в соответствии с их значением, указанным в Правилах осуществления исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов участниками.

Статья 3. Признаки платформ

1. Основные и факультативные признаки платформ указаны в Приложении.

2. Подтверждение соответствия объекта коммерциализации понятию платформы осуществляется в порядке, установленном статьей 4 настоящего Положения.

Статья 4. Порядок подтверждения соответствия объекта коммерциализации понятию платформы

1. Соискатель на статус участника, планирующий использовать информационную систему как объект коммерциализации - платформу, обязан сделать отметку об этом в описании инновационного проекта, направленном на предварительную экспертизу в Фонд в составе анкеты на статус в порядке, установленном Положением о присвоении и утрате статуса участника (далее - описание в анкете).

2. Если анкета содержит отметку, указанную в пункте 1 настоящей статьи, то в течение 180 дней после присвоения статуса участника Комиссия осуществляет анализ описания в анкете и любых иных документов и пояснений от участника с целью принятия решения о подтверждении или неподтверждении соответствия объекта коммерциализации понятию платформы.

Если анкета не содержит указанную отметку, но соискатель использовал в описании в анкете либо участник - в годовом отчете слова и (или) словосочетания «цифровая платформа», «платформа товаров», «товарная платформа», «цифровой агрегатор», «агрегатор товаров», «товарный агрегатор», «цифровая экосистема», «экосистема товаров», «товарная экосистема», то указанный анализ также может быть проведен Комиссией по инициативе Департамента контроля и правовой поддержки участников проекта, Грантовой и экспертной службы или Кластера.

3. Комиссия вправе привлекать экспертов в порядке, предусмотренном Положением об Экспертных коллегиях Фонда, утвержденным приказом Фонда, а также иных специалистов.

4. Для принятия Комиссией решения о том, что объект коммерциализации соответствует понятию платформы, необходимо, чтобы более половины членов Комиссии, принявших участие в заседании, проголосовали за подтверждение всех основных признаков и любых трех факультативных признаков.

5. Несмотря на пункт 4 настоящей статьи, Комиссия при наличии мотивированного заключения Кластера может принять решение о том, что объект коммерциализации соответствует понятию платформы, если все члены Комиссии, принявшие участие в заседании и составляющие при этом не менее трех четвертей от ее общего состава, единогласно проголосовали за это.

В этом случае требование к количеству подтвержденных основных и факультативных признаков не учитывается.

6. Если Комиссией принято решение о том, что объект коммерциализации соответствует понятию платформы, то она уведомляет участника об этом и в реестре участников делается соответствующая отметка.

В дальнейшем участник в своей деятельности вправе ссылаться на то, что его объект коммерциализации является платформой.

7. Если Комиссией принято решение о том, что объект коммерциализации не соответствует понятию платформы, то она уведомляет участника об этом.

В дальнейшем участник в своей деятельности не вправе ссылаться на то, что его объект коммерциализации является платформой, в том числе не вправе использовать слова и словосочетания «цифровая платформа», «платформа товаров», «товарная платформа», «цифровой агрегатор», «агрегатор товаров», «товарный агрегатор», «цифровая экосистема», «экосистема товаров», «товарная экосистема».

8. Организация, которой статус участника был присвоен до вступления в силу настоящего Положения, вправе направить в Фонд ходатайство о подтверждении соответствия объекта коммерциализации понятию платформы в соответствии с настоящим Положением.

Ходатайство рассматривается в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

Статья 5. Особенности коммерциализации результатов исследовательской деятельности с использованием платформ

1. Наряду с формами коммерциализации, установленными статьей 2 Правил осуществления исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов участниками, участники вправе:

1) предоставлять на возмездной основе доступ к платформам для взаимодействия продавцов и покупателей, а также получать вознаграждение от сделки по обмену товарами, работами, услугами, РИД, совершаемой с использованием платформы, на основании договора поручения, комиссии, агентирования, иных договоров представительства);

2) предоставлять комплементарам доступ к платформам, получая от них вознаграждение, в том числе по лицензионным договорам;

3) выступать в качестве стороны в сделках, совершаемых с использованием платформы, и получать вознаграждение за использование образовательного, просветительского и иного аналогичного контента, размещенного на платформе и принадлежащего оператору в качестве объекта права на результат интеллектуальной деятельности (базы данных, электронные уроки, тесты, игры, курсы и т.п.), если при этом платформа также выполняет функцию информационной среды для совершения сделок по обмену товарами, работами, услугами, РИД иных продавцов;

4) получать вознаграждение от пользователей за выполнение сопутствующих действий (в том числе с использованием товаров, работ, услуг, РИД третьих лиц). Действия признаются сопутствующими, если выполняются все следующие условия:

а) они дополняют основные товары, работы, услуги, РИД как предмет сделок по обмену товарами, работами, услугами, РИД, совершенных с использованием платформ, и признаны в соответствии со сложившимися деловыми обыкновениями неотъемлемой или разумно ожидаемой пользователями частью обмена товарами, работами, услугами, РИД на данной платформе (сборка товара, хранение товара, доставка товара пользователям, прием звонков, документооборот, техническая поддержка, использование собственных платежных систем - виртуальных кошельков платформы);

б) они не превышают в сумме 30 процентов годового размера выручки участника, если иное значение не будет признано обоснованным по решению Комиссии исходя из конкретных обстоятельств;

5) получать вознаграждение от рекламодателей, размещающих с использованием платформ информацию о товарах, работах, услугах, РИД;

6) получать вознаграждение от предоставления третьим лицам доступа к большим данным, накопленным на платформе.

2. Участники вправе коммерциализировать результаты своих исследований и разработок иными способами, помимо перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, если указанные способы не противоречат Правилам осуществления исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов участниками проекта «Сколково».

Участники вправе обратиться в Фонд с просьбой о согласовании указанных иных способов.

Для принятия Комиссией от имени Фонда решения о согласовании способов необходимо, чтобы более половины членов Комиссии, принявших участие в заседании, проголосовали за это решение.

Приложение к Положению об особенностях осуществления участниками проекта «Сколково» исследовательской деятельности и коммерциализации ее результатов с использованием цифровых платформ

Признаки цифровых платформ

Примечания.

1. Графа 4 «Примерная методика подтверждения признака» носит неисчерпывающий характер; ее содержание призвано методически сориентировать по общепринятым в литературе подходам.

2. Список специальной литературы, использованной при описании признаков платформ, содержится в заключительной части Приложения и может быть использован Комиссией, экспертами, специалистами в справочных целях. Комиссия, эксперты и специалисты не ограничены в возможности использовать иные источники и собственные опыт, знания, компетенцию исходя из своего профессионального усмотрения.

№	Наименование признака	Характер	Примерная методика подтверждения
1	2	3	4
О-1.	«Информационная система»	Основной	Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов. Платформа - информационная система (совокупность содержащейся в базах данных информации и содействующих ее обработке информационных технологий и технических средств), которая организует взаимодействие пользователей в единой информационной среде сети «Интернет» (через сайт и (или) мобильное приложение) или ее аналога.
О-2.	«Социально-экономический эффект»	Основной	Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов. В основе платформы - технология, имеющая существенное (иногда в литературе - «дизруптивное») значение для преобразования техники, отрасли экономики или трансформации рынков по сравнению с преобразованием техники, отрасли экономики или трансформации рынков, которое бы осуществлялось субъектами экономической деятельности

№	Наименование признака	Характер	Примерная методика подтверждения
1	2	3	4
			без объединения их действий на платформе. Косвенным подтверждением признака также может быть тот факт, что оператор несет существенную долю затрат на исследования и разработки, связанные с информационной системой (не менее 10 процентов от общего размера выручки, если иной размер не будет определен Комиссией как существенный исходя из конкретных обстоятельств).
О-3.	«Оператор-участник»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) следующих обстоятельств или эффектов.</u> Платформа - результат исследовательской деятельности участника. Имеются документальные доказательства: 1) создания платформы данной организацией (акт ввода в эксплуатацию, бухгалтерский учет в качестве созданного нематериального актива); 2) принадлежности данной организации авторского или патентного права на платформу (сайт, программу для ЭВМ (приложение), программный комплекс).
О-4.	«Правила»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> Оператор осуществляет регулирование, устанавливая правила работы платформы. Правила доводятся до сведения неопределенного круга лиц, в основном - путем заключения соглашения (договора присоединения, договора оказания услуг и т.п.). Правила и соглашение заметны на сайте платформы и могут быть сохранены.
О-5.	«Большие данные»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> Платформа - единая совокупность данных о пользователях, товарах, работах, услугах, РИД, совершенных сделках и иных данных. Большие данные, полученные в результате осуществляемого на законных

№	Наименование признака	Характер	Примерная методика подтверждения
1	2	3	4
			основаниях наблюдения за поведением пользователей и применения иных методов сбора, стандартизации и классификации информации, сами становятся потенциальным товаром и способны выступать объектом обезличенной продажи.
О-6.	«Алгоритмы»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> На платформе используются алгоритмы, позволяющие избежать ручной обработки и увеличить спрос и предложение или повысить эффективность оказания услуг, выполнения работ, продажи товаров, отчуждения РИД способами, которые будут недоступны без использования платформы.
О-7.	«Обмен»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> На платформе осуществляются продажа и иной обмен товарами, работами, услугами, РИД, в том числе в форме совместного использования. Платформа содержит оферты одних пользователей (или - в случаях, предусмотренных настоящим приказом - оператора) и позволяет акцептовать их другим пользователям. Обеспечивается полный цикл сделки: преддоговорный анализ; исполнение договора; возможность провести оплату. Средства, переводимые от одних пользователей другим, не смешиваются с собственными средствами оператора, если иное не установлено настоящим приказом. Низкие цены на одни товары, работы, услуги, РИД ведут к увеличению спроса на другие. На платформе появляются сопутствующие товары, работы, услуги, РИД и возможности (поставка компонентов, страхование рисков). Обеспечиваются мгновенность входа, бесшовность взаимодействия, интуитивная понятность дизайна, принятие решений в реальном времени.

№	Наименование признака	Характер	Примерная методика подтверждения
1	2	3	4
О-8.	«Снижение издержек»	Основной	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> Товары, работы, услуги, РИД предоставляются со значительным снижением издержек по сравнению с тем же взаимодействием без платформы. Пользователи демонстрируют склонность оставаться на данной платформе, поскольку издержки смены платформы становятся неоправданно высокими либо по иным причинам («эффект замка»).
Ф-1.	«Открытость»	Факультативный	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> Платформа является по решению оператора, в том числе на определенный период) открытой (полностью или частично). Комплементоры могут создавать с помощью платформы приложения и иные результаты деятельности, используя средства интеграции (API).
Ф-2.	«Существенный прирост»	Факультативный	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> На платформе наблюдается существенный прирост пользователей. Платформа используется значимым количеством пользователей относительно базы пользователей в конкретной отрасли. Как сопутствующий эффект, отмечается существенный рост выручки.
Ф-3.	«Кастомизация»	Факультативный	<u>Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов.</u> Платформа способна: 1) анализировать потребительские привычки пользователей; 2) повышать персонализацию предложений товаров, работ, услуг, РИД; 3) обеспечивать адресную рекламу; 4) проводить рейтингование продавцов и их товаров, работ, услуг, РИД.

№	Наименование признака	Характер	Примерная методика подтверждения
1	2	3	4
Ф-4.	«Сетевой эффект»	Факультативный	Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов. Проявляется зависимость ценности обмениваемых товаров, работ, услуг, РИД от количества пользователей. Рост покупателей на платформе увеличивает заинтересованность в платформе продавцов и комплементоров, и наоборот.
Ф-5.	«Функциональное разделение»	Факультативный	Подтверждаются возникновение или обоснованный потенциал возникновения (не позднее чем через три года) каких-либо следующих обстоятельств или эффектов. Пользователи: 1) очевидно распределяются по функциональным группам (продавцы, покупатели, рекламодатели, комплементоры); 2) имеют содержательный выбор (по ценам, срокам, компетенциям и иным условиям).

Список специальной литературы

1. Bendor-Samuel P. What is a digital platform? // <https://enterpriseproject.com/article/2018/12/what-digital-platform>.
2. Lobel O. The Law of the Platform // Minnesota Law Abstract. 2016. Vol. 101.
3. Адаменко А.П., Пискунова Н.И., Целовальникова И.Ю. Гражданско-правовая ответственность владельцев агрегаторов торговых площадок при продаже товаров потребителям // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 12.
4. Актуальные вопросы регулирования экосистем (доклад ЦСР, ноябрь 2021 г.).
5. Алексеев А.П. Регулирование деятельности электронных платформ по Закону КНР «Об электронной коммерции» // Юрист. 2020. № 7.
6. Алтухов А.В., Буйневич А.В., Караджи Д.Д., Кашкин С.Ю. Платформенное право как основа инновационных биотехнологических платформ // Евразийский юридический журнал. 2021. № 4.
7. Алтухов А.В., Буйневич А.В., Кашкин С.Ю. Платформы, экономика, право и биотехнологии // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6.
8. Алтухов А.В., Ершова И.В., Кашкин С.Ю. Платформенное право как драйвер развития инноваций // Предпр. право. 2020. № 4.
9. Алтухов А.В., Камалян А.М., Кашкин С.Ю. Платформы и платформенное право в перспективных технических видах спорта // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3.
10. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю. Искусственный интеллект, платформенное право и перспективы формирования экосистемы для правового регулирования антимонопольных общественных отношений // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7.
11. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю. Необходимость разработки платформенного права для цифрового агропромышленного комплекса // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7.
12. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю. Правовая природа цифровых платформ в российской и зарубежной доктрине // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 7.
13. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю. Трансфер технологий как экономический элемент платформенного права // Евразийский юридический журнал. 2021. № 5.
14. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю. Юридические аспекты цифровых платформенных технологий управления умными городами // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2020. № 1.
15. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю., Кузьмина М.В. Применение платформ и платформенного права для преодоления рисков, вызываемых процессами цифровизации. // Экономика и управление. 2020. № 9.
16. Алтухов А.В., Кашкин С.Ю., Ремизова О.К. Психологические аспекты платформенного права // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3.
17. Альтштейн М., Паркер Д., Чаудари С. Сетевой эффект как новый двигатель экономики // Harvard Business Review – Россия. 2017. № 1.
18. Амелин Р.В. Информационно-правовой режим государственных и муниципальных информационных систем // Известия Саратовского ун. Экономика. Управление. Право. 2018. Вып. 4.
19. Анисимова В.Ю., Семеркова Л.Н. Развитие цифровых платформ и информационных технологий в РФ // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2018. № 4.
20. Антипина О.Н. Платформы как многосторонние рынки эпохи цифровизации // Мировая экономика и международные отношения. 2020. № 3.
21. Аппазов Д.А., Тымчук Ю.А. Цифровая платформизация в условиях индустрии 4.0: неопределенность понятийного аппарата // Legal concept. 2020. № 4.
22. Асадуплина А.В. Конкуренция между владельцами цифровых платформ в мировой экономике // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 1.
23. Аузан А. Цифровая экономика: человеческий фактор (стенограмма лекции в рамках научного лектория «Лобное место» на книжном фестивале «Красная площадь», июнь 2019 г.) // <https://polif.ru/article/2019/06/25/auzan/>.
24. Бабкин А., Куратова А. Классификация и характеристика цифровых платформ в экономике // Вектор экономики. 2018. № 12.
25. Бабуринов В.А., Яненко М.Е. Сфера сервиса в условиях реализации технологических платформ: проблемы и перспективы инновационного развития // Техно-технологические проблемы сервиса. 2012. № 3.

26. Баранов В.Н. Сетевые эффекты в Интернете // Транспортное дело России. 2010. № 9.
27. Бауэр В.П. Проблемы на пути создания унифицированной цифровой платформы цифровой экономики. М., 2017.
28. Бебешко И.Ю. Технологические платформы как инструмент содействия инновационному развитию российской экономики // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12.
29. Беликова К.М. Исследование влияния созданных в условиях сетевой экономики цифровых платформ (маркетплейсов) на потребительские рынки и положения конкурентного права // Юридические исследования. 2021. № 6.
30. Беликова К.М. Конкуренция в условиях сетевых эффектов: когда меньше значит лучше (подходы права и экономики) // Вопросы российского и международного права. 2021. № 5-А.
31. Беликова К.М. Трансформация традиционных механизмов охраны конкурентной среды под воздействием сетевизации: место блокчейна в системе регулирования и новые инструменты конкурентной борьбы (агрегаторы и ценовые алгоритмы) // Социально-политические науки. 2020. № 5.
32. Беликова К.М. Экономика подписок: право собственности и будущее потребления // Вопросы российского и международного права. 2021. № 4-1.
33. Богданов Д.Е. Влияние аддитивных технологий на определение модели деликтной ответственности оператора онлайн-платформы // Lex Russica. 2020. № 7.
34. Болобонова М.О., Хрупалов В.А. Правовое регулирование оборота данных в деятельности цифровых платформ: спорные вопросы теории и практики // Бизнес, менеджмент и право. 2020. № 2.
35. Бронникова М.Н., Рузанова В.Д. Некоторые проблемы реализации принципа свободы договора в предпринимательских сделках с участием агрегатора торговли (маркетплейса) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 1.
36. Буш Е. Экономика встает на платформу инноваций // Медицинская газета. 2013. № 11.
37. Бычков А.И. Агрегаторы и маркетплейсы // Экономико-правовой бюллетень. 2019. № 12.
38. Бычков А.И. Правовые аспекты деятельности агрегаторов // Новая бухгалтерия. 2017. № 8.
39. Вартаев Р.С., Гараев Р.З., Коваленко А.И. Злоупотребление доминированием цифровых платформ (на примере дела Google в России) // Современная конкуренция. 2016. № 5.
40. Волков Д. Платформа цифровой эпохи // Открытые системы. СУБД. 2017. № 3.
41. Габов А.В. Цифровая платформа как новое правовое явление // Пермский юридический альманах. 2021. № 4.
42. Гаджиева К.А. Правовое регулирование онлайн-платформ в Европейском союзе // Информационное право. 2021. № 1.
43. Ганиева И. А., Бобров Н.Е. Цифровые платформы в сельском хозяйстве России: правовой аспект внедрения // Достижения науки и техники АПК. 2019. № 9.
44. Гелисханов И.З. Цифровые платформы: институциональный аспект // Ломоносовские чтения-2018: сб. матер. ежегод. науч. конф. Севастополь, 2018.
45. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н. Цифровые платформы: особенности и перспективы развития // Сборник материалов Семьдесят первой Всерос. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с междунар. участием. Ярославль, 2018.
46. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н. Цифровые платформы: проблемы и перспективы развития // Гос. ун. управления. Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. 6-7 декабря 2018 г.
47. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н., Бабкин А.В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Науч.-тех. ведомости СПбГПУ. Экон. науки. 2018. № 6.
48. Герасименко О.А., Давыдова Я.Е., Фролова А.А. Экономическая сущность технологических платформ и особенности функционирования организационно-экономического механизма Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Прикладные экономические исследования. 2017. № 4.
49. Гильяно А.А., Мозолева Н.В. Бизнес-модели компаний на основе цифровых платформ в современной экономике // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 12.
50. Глазков Б.М. Цифровые платформы: подходы к определению и типизации. 2018 // URL: http://files.data-escompt.ru/digital_platforms.pdf.
51. Годенов И.С. Европейские технологические платформы. Томск, 2011.
52. Горбунова О.Н., Горбунова Ю.И. Проблемы и перспективы развития электронной торговли в России // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 8.
53. Гретченко А.А. Типы цифровых платформ и их содержание // Россия: тенденции и перспективы развития. 2020. № 15-1.
54. Гретченко А.И., Горохова И.В. Цифровая платформа: новая бизнес-модель в экономике России // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2019. № 1.
55. Грибанов Ю.И. Основные модели создания отраслевых цифровых платформ // Вопросы инновационной экономики. 2018. № 2.
56. Григорьев М.Н., Максимцев И.А., Уваров С.А. Цифровые платформы как ресурс повышения конкурентоспособности цепей поставок // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 2.
57. Губин Е.П., Харитонова Ю.С. Цифровые платформы в Европе, Китае и России: основные подходы и тенденции правового регулирования // Право и экономика. 2020. № 8.
58. Данилин И.В. Влияние цифровых технологий на лидерство в глобальных процессах: от платформ к рынкам? // Вестник МГИМО Университета. 2020. № 1.
59. Дашков А.А., Черникова Е.С. Исследование влияния цифровых платформ на бизнес-модель организации // E-Management. 2021. № 4.
60. Дежина И.Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь. М., 2013.
61. Дерюгина Т.В. Правовая природа договора, опосредующего взаимоотношения с участием агрегатора // Гражд. право. 2018. № 6.
62. Дехтярь И.Н. Нарушения антимонопольного законодательства в деятельности цифровых платформ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 2.
63. Долгов С.Г. Гражданско-правовая ответственность агрегаторов такси // Гражданское право. 2021. № 1.
64. Доценко А.В., Иванов А.Ю. Антимонопольное регулирование, цифровые платформы и инновации: дело Google и выработка подходов к защите конкуренции в цифровой среде // Закон. 2016. № 2.
65. Дупан А. Проблемы правового регулирования онлайн-платформ и иных участников электронной коммерции в Российской Федерации и за рубежом: есть ли запрос на новое регулирование // Устойчивый экономический рост и право: сборник материалов XVI Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братуся. М., 2021.
66. Дьяконова М.О., Сеницын С.А. Развитие электронной торговли и основные направления модернизации гражданского и процессуального законодательства // Международное публичное и частное право. 2020. № 6.
67. Евтянова Д.В. Критерии создания цифровых платформ управления экономикой // Экономические системы. 2017. № 3.
68. Елизаров А.М., Липачев Е.К. Цифровые платформы и цифровые научные библиотеки // International Journal of Open Information Technologies. 2020. № 11.
69. Ефимова А.С., Бальтанова Г.Ж. Электронная коммерция как форма ведения бизнеса // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. № 3.
70. Ефимова Л.Г. Виды правоотношений, возникающих на платформе blockchain // Вестн. Ун. им. О.Е. Кутафина. 2020. № 8.
71. Жевняк О.В. Антиконтурная практика цифровых платформ и меры реагирования по российскому и зарубежному законодательству // Право и политика. 2021. № 5.
72. Зайцева Л.В., Митрясова А.С. Труд водителей такси на основе интернет-платформ: отдельные вопросы правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 435.
73. Злывко О.В., Лисик Е.М., Стриелковский В. Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта создания технологических платформ в ключевых отраслях народного хозяйства // Экономика и управление. 2012. № 11.
74. Иванов А.А. Бизнес-агрегаторы и право // Закон. 2017. № 5.
75. Иванов А.Ю. Контроль монополизации в условиях цифровой экономики: первая часть дискуссии о пятом антимонопольном пакете // Закон. 2018. № 2.
76. Иванов И.С. Правовые признаки государственной информационной системы // Вестн. ВГУ. Сер.: Право. 2020. № 2.
77. Иванов С.В., Вишневский О.С. Электронные платформы как инструмент модернизации экономики Украины // Вестник экономической науки Украины. 2017. № 1.
78. Измалкова С.А. Механизмы формирования технологических платформ для инновационного развития региональной экономики // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 3.
79. Измалкова С.А., Бахтина С.С. Выбор перспективных направлений инновационного развития регионов и их реализация посредством формирования технологических платформ // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 1.
80. Карелина Е.А. Возможности формирования эффективных цифровых платформ и экосистем в развивающихся странах // E-Management. 2021. № 1.
81. Карцхия А.А. Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования // Гражданское право. 2019. № 3.
82. Кашкин С.Ю., Алтухов А.В. В поисках концепции правового регулирования искусственного интеллекта: платформенные правовые модели // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 4.

83. Кашкин С.Ю., Алтухов А.В. Искусственный интеллект и платформенное право для развития цифрового агропромышленного комплекса РФ // Lex Russica. 2021. № 7.
84. Кашкин С.Ю., Алтухов А.В., Пожилова Н.А. Платформенное право как инструмент инновационных инвестиционных платформ (краудфандинг) // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 1.
85. Кирпичев А.А. Агрегаторы товаров и услуг как новые субъекты коммерческого права // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2.
86. Клечиков А.В. Торговые агрегаторы и развитие цифровой экономики в России: нормативные и институциональные проблемы // International Journal of Open Information Technologies. 2018. № 5.
87. Коваленко А. Движение на платформах // Эксперт-Сибирь. 2011. № 46.
88. Коваленко А.И. Многосторонняя платформа как сеть создания стоимости // Управленец. 2017. № 4.
89. Коваленко А.И. Проблематика исследований многосторонних платформ // Современная конкуренция. 2016. № 3.
90. Коваленко А.И. Сетевой эффект как признак доминирующего положения цифровых платформ // Современная конкуренция. 2020. № 1.
91. Комаров С.В., Молодчик А.В. Трансформация маркетинга в платформенных организациях: управление поведением потребителей // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 1.
92. Комлева Н.В., Вильвин Д.А. Цифровая платформа для создания персонализированных адаптивных онлайн курсов // Открытое образование. 2020. № 2.
93. Конопатов С.Н., Салиенко Н.В. Анализ бизнес-моделей на основе платформ // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 1.
94. Концепция общего регулирования деятельности групп компаний, развивающих различные цифровые сервисы на базе одной «экосистемы», подготовленная Минэкономразвития России (май 2021 г.).
95. Королева А.Н. Защита прав потребителей в условиях формирования цифрового товарного рынка // Юр. вестн. Самарского ун. 2017. № 3.
96. Королева А.Н., Губина Е.Н. Цифровые платформы в правосудии: за и против // Актуальные проблемы правоведения. 2020. № 4.
97. Корчагина Е.В., Еремин К.А., Видинеева Е.В. Цифровые логистические платформы: анализ зарубежного опыта // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 4.
98. Кручинин С.В. Философия развития современных мобильных сервисов // Евразийский юридический журнал. 2019. № 11.
99. Кузнецова Л.В. Вопросы гражданско-правовой ответственности агрегаторов электронной коммерции // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сб. ст. М., 2019.
100. Кузнецова Н.Г. Правовое положение агрегатора информации о товарах (услугах, работах, цифровом контенте) и его преддоговорные обязанности // Юридические исследования. 2018. № 3.
101. Кузнецова С.А., Маркова В.Д. Проблемы формирования бизнес-экосистемы на основе цифровой платформы: на примере платформы компании 1С // Инновационная экономика. 2018. № 2.
102. Кукушкин В.М. О цифровой платформе контроля в сфере ПОД/ФТ // Банковское право. 2019. № 5.
103. Кулакова Л.И., Полянин А.В. Развитие предпринимательства на основе цифровых платформ в условиях деглобализации // Вестник Академии знаний. 2020. № 2.
104. Купревич Т.С. Цифровые платформы в мировой экономике: современные тенденции и направления развития // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2018. № 37-1.
105. Куприяновский В.П., Соколов И.А., Талашкин Г.Н., Дунаев О.Н., Закигалкин А.В., Распопов В.В., Намиот Д.Е., Покусаев О.Н. Цифровая совместная экономика: технологии, платформы и библиотеки в промышленности, строительстве, транспорте и логистике // International Journal of Open Information Technologies. 2017. № 6.
106. Курганова Н.Ю. Формирование и развитие современных маркетплейсов // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4.
107. Левашов А.И. Правовые основы организации и функционирования магазинов мобильных приложений // Право цифровой экономики-2021 (17): Ежегодник-антология. М., 2021.
108. Ленчук Е.Б. Технологические платформы и инновационные кластеры в России // Федерализм. 2012. № 3.
109. Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики // Инновации. 2010. № 9.
110. Лютов Н.Л., Войтковская И.В. Водители такси, выполняющие работу через онлайн-платформы: каковы правовые последствия «уберизации» труда? // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6.
111. Мажорина М.В. Мировая экономика цифровых платформ: поиск новых регуляторных моделей // Правовое регулирование цифровой экономики в современных условиях развития высокотехнологического бизнеса в национальном и глобальном контексте. М., 2019.
112. Мажорина М.В. Цифровые платформы и международное частное право, или Есть ли будущее у киберправа? // Lex Russica. 2019. № 2.
113. Макафи Э., Бриньольсон Э. Машина, платформа, толпа: наше цифровое будущее. М., 2019.
114. Максимцев И.А. Цифровые платформы и цифровые финансы: проблемы и перспективы развития // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 1.
115. Маркеева А.В., Гавриленко О.В. Цифровая платформа как новый экономический актор и новая инстанция социального контроля // Вестн. МГУ. Сер. 7: Философия. 2019. № 5.
116. Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г. Цифровая платформа для сельского хозяйства // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3.
117. Месропян В. Цифровые платформы – новая рыночная сила // Krasnoyarsk Science. 2020. № 2.
118. Механик А., Оганесян Т. Кто поедет на платформе // Эксперт-Сибирь. 2011. № 35.
119. Минбалева А.В., Сафронов Е.Г. Правовая природа блокчейн // Вестн. Южно-Уральского гос. ун. Сер.: Право. 2018. № 2.
120. Миронова Н.А. Цифровая экономика и цифровые платформы в АПК // Московский экономический журнал. 2019. № 7.
121. Моazed А., Джонсон Н. Платформа. Практическое применение революционной бизнес-модели. М., 2019.
122. Молотников А.Е., Архипов Е.В. Социальные сети и компании-агрегаторы: правовые аспекты деятельности // Предпр. право. 2017. № 4.
123. Мотовилова Д.А. Онлайн-медиаплатформы: европейский опыт правового регулирования // Право цифровой экономики-2021(17): Ежегодник-антология. М., 2021.
124. Муравский Д.В., Яблонский С.А. Принципы многосторонней платформы // Инновации. 2015. № 3.
125. Наролина Т.С., Смотрова Т.И., Некрасова Т.А. Анализ современного состояния цифровых платформ // Наука Красноярья. 2020. № 2.
126. Ниязова Ю.М., Гарин А.В., Злыднев М.И. Цифровая платформа как информационно-экономическая структура // Компетентность. 2021. № 1.
127. Новожилов К.С., Голубев Д.В., Энтин Н.И. Явление платформизации и анализ архитектуры цифровых платформ // Colloquium-journal. 2019. № 15.
128. Новожилов К.С., Голубев Д.В., Энтин Н.И. Ядро цифровой платформы // Colloquium-journal. 2019. № 15.
129. Новоселова Л.А., Полежаев О.А. Правовые риски совершения сделок с объектами интеллектуальных прав на цифровых платформах // Закон. 2019. № 10.
130. Оболенская Л.В. Технологические платформы в модели управления приоритетами инновационного развития // Экономическая наука современной России. 2012. № 1.
131. Оболенская Л.В., Зудина А.Б. Европейские технологические платформы в экономической стратегии ЕС: опыт для России // Цивилизация знаний: инновационный переход к обществу высоких технологий: Труды Девятой Международной научной конференции. Москва, 25-26 апреля 2008 г. В 2 ч. Ч. II. М., 2008.
132. Огородова Л.М., Спицко Ж.А. Проблемы управления интеллектуальной собственностью в рамках технологической платформы (на примере технологической платформы «Медицина будущего») // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 5.
133. Осипов Ю.М., Юдина Т.Н., Гелисханов И.З. Цифровая платформа как институт эпохи технологического прорыва // Экономические стратегии. 2018. № 5.
134. Останина Е.А. Есть ли потребитель в системе р2р-финансирования? // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сб. ст. М., 2019.
135. Отчет Банка России об итогах общественного обсуждения доклада для общественных консультаций «Регулирование рисков участия банков в экосистемах и вложений в иммобилизованные активы» (ноябрь 2021 года).
136. Палария М.Д. Технологические платформы как инструмент частно-государственного партнерства в российской инновационной сфере. Томск, 2013.
137. Паркер Д., Альстайн М., Чаудари С. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику – и как заставить их работать на вас. М., 2017.
138. Переверзева А.А. Потенциальные возможности платформенного подхода в рамках совершенствования интернет-торговли // Неделя науки СПбПУ. 13-19 ноября 2017. Материалы научной конференции с международным участием. Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. Часть 2. СПб., 2017.

139. Петров А.В. Сетевые эффекты и недобросовестная конкуренция на рынках цифровых платформ: дело Avito против Auto.ru // Предпринимательское право. 2020. № 4.
140. Писарев С.Л., Герасименко О.А., Кокувин Е.В. Опыт создания и функционирования технологических платформ за рубежом // Прикладные экономические исследования. 2017. № 4.
141. Плиева З.Р., Плиев Я.Р. Особенности систем управления российских технологических платформ // Инноватика и экспертиза. 2012. № 1.
142. Плотноков А.В. Концепция двустороннего рынка и многосторонних платформ как элемента цифровой экономики // Московский экономический журнал. 2019. № 7.
143. Попков С.П. Цифровые технологии Республики Беларусь: мультисервисная платформа для всех абонентов // Экономические стратегии. 2017. № 8(150).
144. Попов В.О. Российская технологическая платформа «Биоиндустрия и биоресурсы» (Биотех 2030) // Интеграл. 2012. № 1.
145. Попова Е.В., Семенов А.И. Анализ цифровых платформ, применяемых для эффективной реализации цепочек создания ценности // Инновации и инвестиции. 2019. № 8.
146. Потапенко С.В., Сметаникова С.С. Товарные агрегаторы как информационные посредники в электронной коммерции // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 3.
147. Правовое регулирование торговой и закупочной деятельности: учебник / отв. ред. Л.В. Андреева. М., 2022.
148. Путилов А.В., Быковников И.Л., Воробьев Д.А. Методы технологического маркетинга в анализе эффективности технологических платформ в области энергетики // Инновации. 2011. № 2.
149. Райзберг Б.А., Желтоножко Т.А. Технологические платформы как инструмент государственного регулирования и координации инновационной деятельности // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. № 2.
150. Раунио М., Нордлинг Н., Каутонен М. Платформы открытых инноваций как инструмент «треугольника знаний»: опыт Финляндии // Форсайт. 2018. № 2.
151. Родионов Л.А. Правовые особенности реализации цифровых и сетевых технологий в цифровой экономике // Евразийский юридический журнал. 2019. № 8.
152. Рожкова Д.Ю. Цифровая платформенная экономика: определение и принципы функционирования // Управление экономическими системами. 2017. № 10.
153. Рожкова М.А. Об автоматизации онлайн-арбитража и онлайн-урегулирования коммерческих и потребительских споров // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сб. ст. М., 2019.
154. Рожкова М.А. Об ответственности агрегаторов и их платформах онлайн-разбирательства споров // Хозяйство и право. 2018. № 9.
155. Рожкова М.А. Программные комплексы и пакет программ: характеристика юридического содержания // Проблемы гражд. права и процесса. Сб. науч. ст. Гродно. 2016.
156. Розанова Н.М. Сетевая конкуренция как фактор конфигурации современных рынков // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 4.
157. Романов М.А. Технологические платформы как инструмент реализации инновационной политики Российской Федерации и перспективы их использования для развития инновационного сотрудничества в Союзном государстве // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2012. № 1-2.
158. Романова С. Технологические платформы как инструмент государственной инновационной политики // Ремедиум. 2011. № 6.
159. Рудник П.Б. Технологические платформы в практике российской инновационной политики // Форсайт. 2011. № 1.
160. Рыжкова М.В. Концептуализация феномена «цифровая платформа»: рынок или бизнес? // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 47.
161. Рыжкова М.В., Чиков М.В. Институциональная природа цифровых платформ // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 4.
162. Сафаргалеев Л.И. Агрегаторы информации о товарах и услугах: вопросы правового регулирования // Право цифровой экономики-2021 (17): Ежегодник-антология. М., 2021.
163. Севрюкова Е.А., Бахтин А.А. Радикальные технологии в повседневной жизни: идеология управления // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 2.
164. Серова Л.С., Страхович Э.В., Чуракова И.Ю. Многосторонние платформы в эволюции бизнес-моделей микропредприятий // Управление. 2017. № 4.
165. Сибиряев А.С., Зазимко В.Л., Додов Р.Х. Цифровая трансформация и цифровые платформы в сельском хозяйстве // Вестник НГИЭИ. 2020. № 12.
166. Скрипкин К.Г. Экономика информационных продуктов и услуг: учебник. М., 2019.
167. Смирнов Е.Н. Глобальные цифровые платформы как фактор трансформации мировых рынков // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 1.
168. Смирнов Е.Н. Цифровые платформы в архитектуре современного международного бизнеса // Вестник евразийской науки. 2020. № 1.
169. Смолина О.С. Баланс интересов сторон сделки посредством цифровой платформы в свете действия принципов свободы договора и равенства участников гражданских отношений // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7.
170. Смолина О.С. Концепция сделок посредством цифровой платформы в свете совершенствования Гражданского кодекса Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2019. № 8.
171. Смолина О.С. Проблемы сделок посредством цифровой платформы и идеи совершенствования гражданского и банковского законодательства Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3.
172. Смолина О.С., Тарасова И.Н. Кредитные сделки посредством цифровой платформы: свобода договора и его формы // Евразийский юридический журнал. 2020. № 2.
173. Солянтз А.Ю. Бизнес-модели на основе многосторонних платформ: инновации, революционно преобразующие бизнес // Менеджмент инноваций. 2011. № 2.
174. Срничек Н. Капитализм платформ. М., 2019.
175. Стеблюк И.Ю. Типизация платформенных концепций // Инновации и инвестиции. 2020. № 2.
176. Стерлигов И. Национальные технологические платформы. Европейский опыт // Acta Naturae. 2010. № 4.
177. Стрелец И.А. Мультипликационные эффекты в сетях // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 6.
178. Стырин Е.М., Дмитриева Н.Е., Синятулина Л.Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4.
179. Суворов Е.Д. Некоторые вопросы электронной торговли: к вопросу об ответственности владельцев агрегаторов перед потребителями // Вестн. экон. правосудия в РФ. 2019. № 9.
180. Третьяк В.П., Лякина М.А. Цифровая платформа - продукт квазиинтегрированных систем // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 1.
181. Тюрин В. Семь факторов развития цифровых платформ // ItWeek. 2017. 2 июня.
182. Фадеева И.В. Недобросовестные маркетплейсы и товарные агрегаторы как субъекты административной ответственности // Вестн. Московского ун. МВД России. 2020. № 4.
183. Хоменко Е.Г. Финансовые платформы как основа системы современных банковских продуктов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 4.
184. Хохлов Е.С. Особенности антимонопольного регулирования в сфере e-commerce в конкурентном праве Европейского Союза // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сб. ст. М., 2019.
185. Цариковский А.Ю., Галимханова Н.Ф., Тенишев А.П. и др. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху: как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции: цифровая идентичность, сетевые эффекты, ценовые алгоритмы, цифровые платформы, большие данные, многосторонние рынки / Федеральная антимонопольная служба, Институт права и развития ВШЭ – Сколково. 2-е изд., испр. и доп. М., 2019.
186. Цифровые платформы. Методологии. Применение в бизнесе: колл. монография / под ред. Б.Б. Славина, Е.П. Зараменских, Н. Механджиева. М., 2019.
187. Чесалина О.В. Работа на основе интернет-платформ (crowdwork и work on demand via apps) как вызов трудовому и социальному праву // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 1.
188. Шабанов А.П. Инновационное управление цифровыми платформами в экономике знаний Системы управления, связи и безопасности. 2018. № 3.
189. Шайдуллина В.К. Правовое регулирование функционирования товарных агрегаторов в сети «Интернет» // Право и политика. 2020. № 8.
190. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Агрегаторы вокруг нас: новая реальность и подходы к исследованию // Общественные науки и современность. 2017. № 4.
191. Шаститко А.Е., Паршина Е.Н. Рынки с двусторонними сетевыми эффектами: спецификация предметной области // Современная конкуренция. 2016. № 1.
192. Шахаева А.М., Каирбекова А.А. Интернет-пространство как площадка для заключения предпринимательских сделок // Евразийский юридический журнал. 2020. № 3.
193. Шваб К. Четвертая промышленная революция / пер. с англ. М., 2018.
194. Шевчук А.В. От фабрики к платформе: автономия и контроль в цифровой экономике // Социология власти. 2020. № 1.

195. Шелухин К.Ю. Особенности гражданско-правовой ответственности владельцев агрегаторов товаров и услуг в сети Интернет // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. № 6.
196. Шелюбская Н.В. Технологические платформы – механизм разработки отраслевой стратегии и кооперации (опыт ЕС) // Россия: тенденции и перспективы развития. 2011. № 6-1.
197. Ширинкина Е.В. Платформы обучения в условиях цифровой трансформации // Надежность и качество сложных систем. 2020. № 1.
198. Шраер А.В. Технологические платформы как инструмент инновационного развития // Креативная экономика. 2011. № 9.
199. Шуралева С.В. Работники в «облаках»: влияние интернет-платформ на развитие трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 1.
200. Щербачева Л.В. Товарные знаки на товар в маркетплейсах: защита правообладателей // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2.
201. Щербович А.А. Конфликты прав в регулировании онлайн-платформ в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2021. № 6.
202. Эйзенман Т., Паркер Д., Алстайн М. Окружение платформ // Российский журнал менеджмента. 2013. № 4. 2013.
203. Экосистемы: подходы к регулированию. Доклад ЦБ РФ для общественных консультаций (апрель 2021 г.).
204. Яблонский С.А. Многосторонние платформы и рынки: основные подходы, концепции и практики // Российский журнал менеджмента. 2013. № 4.
205. Яблонский С.А., Муравский Д.В., Смирнова М.М. Управление брендами в многосторонних платформах: роль совместного брендинга // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2013. № 5.
206. Янсита М., Лакхани К. Экономика платформ // Harvard Business Review. 2017. № 11.